

DOCUMENTO PARA LA DISCUSION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
ACERCA DE LAS TAREAS ACTUALES

La dictadura llega al poder el 28 de Junio de 1966, por la necesidad de asegurar para las clases dominantes un proceso de centralización y concentración capitalista (monopolización de la economía); esto, requiere una planificación universitaria que asegure una Universidad servidora de la "Gran Empresa", que actúe como instrumento activo e incondicional al servicio de las clases que detentan el poder económico-político al servicio del imperialismo.

Este proceso se encamina por las pautas de todo desarrollo cultural en el capitalismo: COMERCIALIZACION DE LA CULTURA Y EMPRESARIZACION DE LA UNIVERSIDAD. A los universitarios se nos asigna un rol bien definido: o integrarnos al régimen como asalariados en clara situación de dependencia o integrarnos al núcleo de los explotadores. Si bien la mayoría de los estudiantes realizan sus estudios con la idea pequeñoburguesa de la "profesión independiente", hoy se tiende a que esto sea válido solo para un núcleo social muy restringido.

Uno de los principales rasgos de la contradicción en la actual Universidad, es que mientras las funciones del estudiante llevan implícito el trabajo con las ideas, la reflexión sobre fines y sentidos de ese trabajo y su relación social; las necesidades del sistema (traducidas en los planes de estudios) exigen reflexionar cada vez menos sobre fines y sentidos del trabajo en la sociedad. Esto, produce una fractura creciente entre la formación del estudiante para actuar en una determinada rama de la ciencia o la técnica y el significado y perspectiva profesional, que la sociedad le impone al egresar.

LAS LUCHAS DEL 29 Y 30 DE MAYO Y EL REACOMODAMIENTO TACTICO DE LA DICTADURA:

Las luchas populares que tuvieron su expresión cualitativa y cuantitativa mas importantes en las jornadas del 29 y 30 de Mayo en Córdoba, marcaron un importante avance popular. MOSTRARON NIVELES DE VIOLENCIA LIBERADORA QUE PERMITIERON VISLUMBRAR A LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO EL CAMINO DEL LEVANTAMIENTO POPULAR ARMADO, COMO UNICA VIA POSIBLE, PARA LOGRAR LA LIBERACION SOCIAL Y NACIONAL.

En la Universidad la dictadura se ve obligada a suspender el "Seminario de Rectores"; en el plano político nacional Onganía afirmaba "no aceptar cambios bajo presiones..." mientras no le quedaba un solo ministro.

La clase obrera toma conciencia de su poderío como tal, y demuestra que es posible derrotar a una parte del aparato represivo (lo cual plantea la polémica sobre la organización y los medios que el pueblo deberá emplear para derrotar el aparato represivo del estado en su conjunto ven-

ciendo inclusive al ejército profesional).

Adquiere niveles cualitativamente más elevados la unidad obrero-estudiantil. Luego de las luchas populares, la dictadura cambia de táctica para mantener la esencia de su política. Las clases dominantes adoptan un nuevo rostro político en su intento de asegurar la continuidad del proceso de concentración capitalista (desarrollo monopolista de la producción).

Dentro de este reacomodamiento, la clase obrera y el movimiento estudiantil son el centro de atención de "la nueva política".

Contra la clase obrera, se monta una operación de cobamamiento del movimiento obrero, a través de una CGT "reunificada" que sirva como instrumento de conciliación, de negociación, integrada al "diálogo", es decir, al juego recíproco de las concesiones al sistema; tal es la misión encomendada al experto en fútbol Valentín Suárez.

Contra esta maniobra, la creación de agrupaciones clasistas, y el desarrollo de una política revolucionaria de alternativa, por parte de una vanguardia obrera en los sindicatos y fuera de ellos, asegurará la continuidad del enfrentamiento contra la dictadura y el régimen e irá vertebrando de ese modo, la columna principal de las fuerzas revolucionarias que abatirán al sistema en el camino de la liberación social y nacional.

Concientes las clases dominantes del carácter cada vez más importante de la alianza obrero-estudiantil estructuran en la Universidad una política -abandonando la "mano dura" del ineficaz Astigueta- que les permita aislar a los sectores más combativos del conjunto de los estudiantes, a quienes se pretende incorporar al régimen universitario de la dictadura **BAJO LA ILUSION DE LA PARTICIPACION EN EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD.**

El propio Onganía en su discurso del 8 de Julio, confesó el fracaso abierto de la política educacional de la dictadura. La intervención puede jactarse de haber acentuado la limitación pedagógica especialmente en los ingresos, topes de materias, etc.; no obstante, en tres años no pudieron estructurar una estrategia coherente en el orden nacional, que les permita implantar las transformaciones de fondo en la Universidad necesarias para incorporarla plenamente a nuestra sociedad capitalista dependiente.

La dirección universitaria, hoy más que nunca, sin base estudiantil ni docente instala en el Ministerio de Educación a un hombre de la Universidad, que ha tenido una experiencia relativamente exitosa para la dictadura en Cuyo, con un plan integracionista y dialoguista. Perez Ghillou, como él mismo dice, está totalmente identificado con la política de Onganía y ha venido trabajando en el equipo de gobierno dictatorial en Mendoza. Afirma además que está plenamente identificado con las "bondades de la ley universitaria".

La "nueva política" demuestra que la dictadura se vuelca en la Universidad, por el sector tecnócrata-desarrollista ligado al frondicismo; con ellos pretende abrir una compuerta para negociar, dando cierta "autonomía académica", "respeto a la jerarquía docente", "libertad de investi-

//gación, etc.-

PERO EL EJE FUNDAMENTAL DE ESTA "APERTURA", ES LA INTEGRACION DEL ESTUDIANTADO AL REGIMEN BAJO FORMAS DE PARTICIPACION RESTRINGIDA EN EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY 17245.-

QUE PRETENDE EL SECTOR INTEGRACIONISTA DESARROLLISTA EN LA UNIVERSIDAD

El sector desarrollista que hizo ya una experiencia en la Universidad en 1957, inaugurando el cientificismo y la departamentalización, interpreta el aumento de población universitaria en su dimensión justa.-

Perez Ghillou ante la pregunta de si cree en la Universidad de masas afirmó: "no es cuestión de creer o nó, en nuestro País ya existe una Universidad de masas"; y agregaba, "creo que no es la deseable pues la Universidad de masas lleva a un fracaso de la docencia...."(sic), (ver "7 Días" la semana de Agosto); pone al desnudo la esencia de su política cuando dice "hay que tratar de que no se transforme en una Universidad mas masificada de lo que está", lo que hace prever que los nuevos persistirán en la política limitacionista (ingresos, topes de materias, etc.).-

P.Ghillou y su equipo responden a una concepción que someramente expresada es la siguiente: el capitalismo en su desarrollo (dependiente de una metrópoli imperialista), necesita en grado creciente de científicos y técnicos que en la medida de su crecimiento, se incorporan a la producción bajo diversas formas de dependencia salarial con el monopolio (como asalariados), rasgo que tiene a acentuarse cada vez más. Se elimina de esta manera, como afirmáramos en la intraducción, la ilusión pequeño burguesa de la "profesión independiente", con la que muchos estudiantes ingresan a la Universidad. El papel del profesional, técnico, científico, etc.; en la sociedad liberada del imperialismo en vías al Socialismo, será la de un trabajador social, que participe en la construcción del País independiente, en el manejo de la producción en todos sus niveles.-

Dada su importancia, las clases dominantes buscan producir profesionales en la cantidad necesaria para resolver sus propias necesidades, a la vez que intentan dotarnos de una falsa conciencia de asalariados con "mentalidad empresaria" de manera tal de transformarnos a nuestro egreso de la Universidad, en instrumentos aptos para la explotación capitalista, alienándonos ideológicamente al régimen. De esta manera se nutren de la fuerza de trabajo calificada que requiere hoy tanto la moderna producción de bienes como de servicios.-

Toda la política de las clases dominantes en los últimos años, ha estado dirigida a reorientar la enseñanza, para satisfacer las necesidades científico técnicas que se derivan del PROCESO DE CONCENTRACION DE LA ECONOMIA EN NUESTRO PAIS EN EL MONOPOLIO (desaparición del viejo almacenero para dar paso al supermercado, desaparición de la industria nacional absorbida por las grandes empresas monopolistas extranjeras, etc.); por esta razón al tiempo que impulsan la enseñanza privada tienden a arancelar la Universidad (aunque por cuestiones tácticas Santos -rector de Bs.As. - suspenda momentáneamente la aplicación de los aranceles), a empresarizarla, y a desarrollar las instituciones de enseñanza parauniversitarias (capacitación técnica). Crean así, una política que limita el acceso de la clase obrera y gran parte de las capas medias a los niveles superiores de formación científico cultural. Pretenden así, controlar todo el proceso cultural científico técnico, desarrollando la UNIVERSIDAD DEL PUEBLO SOMETIDO.-

A PROPOSITO DE LA PARTICIPACION

Decíamos anteriormente, que la dictadura pretende para asegurar esencialmente la continuación de sus planes de transformación de la Universidad, para servir a la política de concentración monopolista, la integración del estudiantado al régimen bajo formas de participación restringida. En este sentido, P.Ghillou en una entre-
////////

//vista periodística sostuvo que: "En principio yo estoy de acuerdo con el mecanismo formal de la ley, que prevee la representación estudiantil a nivel de Consejos Académicos con voz pero sin voto..." y agrega "los estudiantes de los últimos años y los alumnos de buen comportamiento (sic), tienen mucho que decir....". Aquí se desnuda la esencia de la táctica integracionista de la dictadura; nosotros pensamos que los alumnos de buen comportamiento son los miles que estuvieron junto al pueblo en las históricas jornadas del 29 y 30 de mayo; evidentemente el Ministro pensará lo contrario.

El régimen con su "participación" quiere integrarnos dentro de él; frente a esto nosotros responderemos CON LA EXIGENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE QUE SEAN LOS PROPIOS CLAUSTROS; MEDIANTE LOS MECANISMOS QUE ELLOS DECIDAN, LOS QUE SE DEN SU PROPIO GOBIERNO ESTUDIANTIL-DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD, RECHAZANDO LOS MECANISMOS VERTICALES Y PARTICIPACIONISTAS PREVISTOS POR LA LEY UNIVERSITARIA, que ahora pretende poner en marcha la dictadura institucionalizando la Intervención.

Con relación a nuestra exigencia de que sean los propios estudiantes y los docentes los que decidan, por ser el nervio motor de la Universidad, en ASAMBLEAS LIBRES" la forma de gobierno más adecuada, conviene visualizar correctamente su contenido. En 1918 con el Movimiento de la Reforma Universitaria, la burguesía canalizó la protesta estudiantil otorgando concesiones muy importantes, tales como la Autonomía y el gobierno Tripartito, que a su vez le sirvieron para integrar y aliar al estudiantado a sus reformas científico-culturales dentro del régimen, adecuando la Universidad a las necesidades por las que atravesaba el desarrollo capitalista dependiente, de nuestro país, en ese momento. Esto implica no olvidarnos que tales instituciones forman parte del sistema; pero ello no significa que nos neguemos por "principios" a participar en ellas, pues las utilizaremos como instrumento de CONSTRUCCION y LUCHA por la NUEVA UNIVERSIDAD; esa Universidad que es la antiuniversidad actual, pues nuestro programa cultural Universitario debe sintetizarse en LA UNIVERSIDAD DEL PUEBLO LIBERADO, DEL PUEBLO EN EL PODER, LA UNIVERSIDAD DEL HOMBRE NUEVO, EN LA NUEVA SOCIEDAD SIN EXPLOTADORES NI EXPLOTADOS, esto es lo que realmente le da nuevas perspectivas y un contenido revolucionario y liberador a nuestras luchas.

PROPUESTA SOBRE ORGANIZACION DE LOS ESTUDIANTES

Afirmábamos en la Introducción a este documento, que la contradicción fundamental de la Universidad en esta sociedad de explotación, estriba en que existe una fractura entre la formación del estudiante para actuar en una rama de la ciencia o la técnica y las perspectivas alienantes que la sociedad le ofrece al egresar. La agudización creciente de esta contradicción, entre las necesidades del estudiante y la que le impone el sistema, impulsa formas de rebeldía que giran alrededor de lo que intentamos definir como: PROTAGONISMO ESTUDIANTIL.

Este Protagonismo, que tiende a lograr la participación real y efectiva de los estudiantes en la DISCUSION, ELABORACION y EJECUCION de su política adquiere en la nueva etapa abierta el 29 de Mayo un claro contenido Revolucionario; abandona en una síntesis superadora la vieja y tradicional reformista, liberal o populista de las "trenzas" y el "manijazo" (ejemplo, la Asamblea de 9.000 estudiantes) con la impesición vertical a los estudiantes de una política que no discutieron, por parte de una llamada "dirección" que nadie eligió.

En las movilizaciones masivas de Mayo, como no se conocen otras en la historia del movimiento estudiantil, los estudiantes desbordan a las direcciones tradicionales y forjan un germen de ESTRUCTURA que permite dar respuesta eficaz a las nuevas situaciones planteadas. Este mecanismo organizativo, que se desarrolla fundamentalmente en Filosofía, Arquitectura, Artes, U.T.N. e Ingeniería, implica la posibilidad

//////////

// de llevar adelante desde las bases una democracia real, superando los viejos modelos tradicionales de PARTICIPACION PASIVA. Esta PARTICIPACION PROTAGONICA permite como lo expresaran los estudiantes alemanes "que los que participan se modifiquen interna y externamente en el plano intelectual y del carácter, adquiriendo nuevos modos de comportamiento, nuevas actitudes en el enfrentamiento con la vida, la sociedad y las necesidades de la Revolución"(ver Cuadernos de América Latina N° 2 - LOS ESTUDIANTES -).-

Esta estructura PIRAMIDAL Y DEMOCRATICA COMO ORGANISMO UNICO DE MASAS, deberá erigirse en un proceso en un PODER DE HECHO en la Universidad; en un DOBLE PODER, en una ALTERNATIVA DE PODER REAL (mediante el impulso a través del organismo único de los estudiantes, de Comisiones Estudiantiles Docentes que elaboren planes de estudio, correlatividades, que programen la Universidad del Pueblo liberado) mediante el cuestionamiento a fondo del sistema y la destrucción de los pilares sobre los / cuales se asienta el PODER DE LA DICTADURA en la Universidad: VERTICALIDAD, CONSENSO, AUTORITARISMO.-

De esta nueva forma organizativa surge una nueva METODOLOGIA DE TRABAJO:

- a) Esclarecimiento del proceso y su difusión a nivel de las bases, para que éstas asuman la responsabilidad política del mismo, elaborando mecanismos de control de los estudiantes sobre sus direcciones, elegidas por Asambleas u otro medio que garantice LA DEMOCRACIA REAL Y EFECTIVA, logrando con el PROTAGONISMO ESTUDIANTIL la participación plena de los estudiantes en el proceso.-
- b) Concepción del NUEVO MILITANTE que como protagonista del proceso político se desarraiga de los viejos esquemas liberales y reformistas y se transforma a sí mismo como creador responsable del HOMBRE NUEVO DE LA SOCIEDAD LIBERADA.-
- c) Unidad con el movimiento obrero por las bases.
- d) Organización de la lucha a largo plazo planteándose como estrategia la organización obrero-estudiantil en los barrios u otros lugares de concentración popular.-

Esta nueva forma organizativa, que tiende a superar las concepciones reformistas del "Centro corporativo y gremialista" que una vez por año llama a los estudiantes a que "elijan" a sus representantes, o aquellas igualmente reformistas, de otro matiz que niegan la necesidad de un organismo único de masas; es un sistema por el cual los estudiantes PROTAGONIZAN ACTIVAMENTE la lucha gremial y política en la Universidad; tienden a organizarlo para el combate CONTRA LA DICTADURA Y CONTRA EL SISTEMA en una perspectiva Revolucionaria.-

La experiencia de Córdoba ha demostrado que estos organismos de masas pueden nuclear a la mayoría del estudiantado; por ello, rechazamos la idea de organizar solo a los "estudiantes concientes"; o aquella otra que pretende suplantar el organismo único por una Coordinadora de agrupaciones o tendencias que se representan a sí mismas, tal el caso de la Coordinadora estudiantil en lucha, que es un frente de agrupaciones donde existe una representación formal de los "estudiantes independientes".

Entendemos que hoy, se plantea la urgencia de discutir en los grupos o cursos, la necesidad de que el cuerpo de delegados o Coordinadora de Facultad (según los casos), como ORGANISMOS DE TRANSICION, se transformen utilizando los medios y la formas que los mismos consideren adecuadas, en una ORGANIZACION PERMANENTE, con delegados que duren un determinado tiempo, suplentes, etc.; que respondan a su curso o grupo con el mecanismo de ASAMBLEA COMO AUTORIDAD MAXIMA para confirmarlo a nó; etc.. Marcharíamos de este modo hacia una ORGANIZACION UNICA POR FACULTAD, lo que facilitaría la creación de un ORGANISMO UNICO INTERFACULTADES, que representaría y nuclearía realmente a los estudiantes de toda la Universidad de Córdoba.-

El organismo que debe tender a la representación real del movimiento estudiantil, no puede ser solamente una "Agrupación" más masiva que las anteriores, pues dentro de ese organismo todos y cada uno de los compañeros deben dar cuenta de la responsabilidad del momento histórico que viven y protagonizan.-

//////////

PROPUESTA SOBRE LA UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL

En la etapa abierta en nuestro País somos concientes de que la clase obrera es la fuerza principal que en nuestra sociedad debe encabezar y dirigir las luchas contra el sistema; por ello, la participación de los estudiantes en las luchas populares encabezadas por aquella constituye en los momentos que vive el país la alianza fundamental que -junto a otros sectores populares- abatirá la dictadura militar en el camino de la liberación social y nacional. La experiencia de Córdoba (como así también en Tucumán, Rosario y otros lugares del país) es aleccionadora al respecto.-

En nuestra Ciudad, obreros y estudiantes confraternizaron sin intermediación de las burocracias sindicales en las barricadas céntricas y en la ocupación de Barrios populares catalizando el apoyo de la población que se volcó masivamente a colaborar. El Pueblo abrió sus casas como refugio a los manifestantes y hostilizó / desde las azoteas a las fuerzas represivas; tal confluencia es la que posibilitó el desborde en la acción de las direcciones tradicionales del movimiento obrero.-

La Asamblea de 9.000 estudiantes en la C.Universitaria reflejó dos posiciones fundamentales:

1°) la impulsada por las agrupaciones nucleadas en la Coordinadora Estudiantil de Lucha, que condicionaba la unidad obrero-estudiantil a los acuerdos con las direcciones obreras tradicionales.-

2°) la sostenida por las Coordinadoras de Filosofía, Arquitectura, Artes y U.T.N., junto con grupos estudiantiles organizados de otras Facultades, que trataban de impulsar en base a la unidad obrero-estudiantil por abajo, la lucha contra la dictadura y el régimen, sin depender de las negociaciones de las burocracias conciliadoras ni de las vacilaciones de las direcciones reformistas, que conciliaban con los dialoguistas en la Coordinadora Intersindical.-

No se trataba de parar con la clase obrera o sin ella, sino que era necesario garantizar la independencia política del movimiento estudiantil, para evitar su dependencia de negociaciones o "diálogos" que algunos dirigentes llevaban adelante con el gobierno que en ese momento pretendía institucionalizar el respiro que llamaba "compás de espera".-

La posición impulsada en la Asamblea general por Filosofía, Arquitectura, Artes y UTN fué confirmada en la práctica cuando la Coordinadora intersindical de Córdoba, un día antes de la asunción del interventor Carcagno levantó el acto llamado para el 17 de Junio en Plaza V.Sarsfield; a pesar de esta traición, obreros y estudiantes realizaron una marcha por distintos barrios populares donde, por encima de "diálogos" y traiciones, confraternizaron en la lucha.-

Nuestra posición de UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL POR LAS BASES, no obedece a ninguna petulancia vanguardista ultraizquierdista de pretender "dar línea" a la clase obrera; responde a la necesidad objetiva de salir de la "unidad" entre dirigentes para pasar a la etapa cualitativamente superior de compartir por abajo las luchas obreras, confluendo desde la Universidad a ocupar el puesto de combate que anhelamos junto a los trabajadores en las luchas por la liberación social y nacional de nuestro País.-

CORRIENTE IZQUIERDA UNIVERSITARIA

"29 de Mayo"

PROPUESTA DE LA "CORRIENTE DE IZQUIERDA UNIVERSITARIA -29 DE MAYO-", SOBRE UN PLAN DE ACCION PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:

27 DE AGOSTO:

SOLIDARIDAD efectiva y real con la Clase Obrera, confluyendo activamente en sus luchas e impulsando en la Universidad un paro combativo, para transformar lo que la llamada "Comisión de los 20" pretende que sea un instrumento de presión y negociación, en una jornada de luchas populares en el camino de transformar a nuestro país en una "Córdoba Triunfante".

1º al 10 de septiembre:

JORNADAS DE DISCUSION en el seno del Movimiento Estudiantil sobre ORGANIZACION DE LOS ESTUDIANTES; con el objetivo de crear en un proceso organismos únicos por Facultad.

PROGRAMA mínimo del Movimiento estudiantil contra los Planes de la Dictadura en la Universidad.

JORNADAS DE LUCHA Y MOVILIZACION por el Programa del Movimiento estudiantil, que busque confluir con las luchas del Movimiento obrero.-

12 DE SEPTIEMBRE

JORNADA NACIONAL EN CORDOBA DE HOMENAJE COMBATIVO A SANTIAGO PAMPILLON Y EN RECORDACION DE LOS MARTIRES OBREROS Y ESTUDIANTILES DE LA DICTADURA.-

PARO NACIONAL COMBATIVO Y SOLIDARIO CON LA CLASE OBRERA Y SU LUCHA !

CORRIENTE IZQUIERDA UNIVERSITARIA

"29 DE MAYO"